



Libro blanco



La Europa rural opina sobre democracia y desinformación



Funded by
the European Union

The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the National Agency and Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

Este manuscrito se completó e imprimió en marzo de 2024 en el marco del proyecto Rural Citizen Lab 4 EU, financiado por la Unión Europea.

Contenidos

Contenidos.....	1
Contexto.....	2
El programa « Ciudadanos, Igualdad, Derechos y Valores ».....	4
Organizaciones participantes.....	5
Foyer rural CEPAGE (Francia).....	5
DRPDNM (Eslovenia).....	5
CICIA (Rumanía).....	6
ADEGUA (España).....	6
Maison de l'Europe de Montpellier (Francia).....	7
El proyecto.....	7
Metodología.....	8
Cronología.....	9
Resultados de las mesas redondas.....	11
Observaciones.....	11
Democracia.....	11
Desinformación.....	13
Ideas.....	16
Democracia.....	16
Desinformación.....	18
Difusión.....	20
Recursos y anexos.....	21
Bibliografía.....	21
Enlaces útiles.....	21

Contexto

La desinformación existe desde hace siglos, pero la pandemia de COVID-19 ha provocado un fuerte aumento de su propagación. Según la agencia Reuters, entre enero y marzo de 2020, el número de noticias en inglés que solicitaban la intervención de un fact-checker aumentó un 900%¹. Esta exposición a información falsa ha tenido un impacto real y medible en la salud de los ciudadanos europeos. Por ejemplo, según un informe de la Comisión Europea sobre la desinformación acerca de la COVID-19², "el centro belga de toxicología registró un aumento del 15% en el número de incidentes relacionados con la ingestión de lejía" durante la pandemia. Esta situación incluso ha dado lugar a un nuevo término, "infodemia", definido por la OMS como "una sobreabundancia de información, a veces exacta y a veces no, que dificulta la búsqueda de fuentes fiables de información y asesoramiento"³. Es más, a pesar de la normativa que obliga a las plataformas de redes sociales a eliminar todo contenido que suponga desinformación, normativa reforzada por el código de buenas prácticas contra la desinformación de 2022 adoptado por los principales sitios web, sigue siendo muy difícil reaccionar con rapidez y eficacia ante la difusión de información falsa. Hoy en día, la lucha contra la desinformación es uno de los principales objetivos de la Unión Europea. Un informe de 2021 estima que el fenómeno está "bajo vigilancia, pero no bajo control"⁴. Por tanto, un gran número de ciudadanos sigue estando expuesto a ella a diario.

Esta explosión de desinformación pone en peligro la democracia europea. Las noticias falsas pueden tener un impacto duradero en los votantes, hasta influir en sus decisiones en las urnas. Así ocurrió, por ejemplo, con el referéndum del Brexit en el Reino Unido. Además, la democracia europea ya se enfrentaba a una grave crisis, con el sistema de democracia representativa cuestionado. Según un informe de la Comisión Europea, esta crisis se siente de manera aún más aguda

¹ "Types, sources, and claims of the COVID-19 misinformation", Reuters Institute, 2020

² "Combating misinformation about COVID-19", European Commission
https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/coronavirus-response/fighting-disinformation/tackling-coronavirus-disinformation_fr

³ "Disinformation on the coronavirus - short assessment of the information environment", EEAS report, 2020

⁴ "Misinformation about the EU: a phenomenon under surveillance but not under control", European Court of Auditors, *Special Report 09/2021*

en las zonas rurales⁵. En este documento, se muestra que los ciudadanos y ciudadanas de las zonas rurales son mucho más propensos a votar a un partido antieuropeo. Del mismo modo, el declive económico está provocando un aumento del voto antieuropeo en las zonas rurales, a diferencia de lo que ocurre en otras zonas. Estos resultados se ponen de manifiesto en los territorios rurales que constituyen el núcleo del proyecto Rural Citizen Lab 4 EU. En Puget Théniers, Francia, el 37,61% de los votos emitidos en las elecciones europeas de 2019 fueron para un partido anti-UE. Si analizamos la abstención, alcanza niveles extremos en Eslovenia, con una tasa de abstención del 72,01% en 2019. En Rumanía, solo el 25% de los jóvenes participó en las últimas elecciones europeas. En Baena, España, aunque los votantes se abstuvieron menos que a nivel nacional, con una tasa del 34,02% frente al 39,27% nacional, la cifra sigue siendo alta.

La brecha entre zonas urbanas y rurales es significativa. Un estudio de 2022 llamado "Rural Urban Divide in Europe" (RUDE) cuantifica esta disparidad. Por ejemplo, gracias a cuestionarios distribuidos en varios países europeos, sabemos que el 72% de los habitantes rurales franceses encuestados sienten que las élites les desprecian, frente a sólo el 39% de los habitantes urbanos⁶. Del mismo modo, el 82% de los habitantes rurales franceses encuestados opinan que hay demasiados diputados de otras zonas que no representan los intereses de los habitantes de su zona. Sólo el 36% de los habitantes urbanos encuestados opinan lo mismo⁷. La crisis COVID-19 ha acentuado esta división, con la aparición de nuevas prácticas, como el trabajo a domicilio o la tele-consulta de médicos, menos accesibles para los habitantes de las zonas rurales.

Sin embargo, las zonas rurales son un pilar de la Unión Europea. Representan el 83% del territorio de la UE, albergan al 30% de la población europea y están en el centro de la política agrícola que nos permite alimentarnos⁸. El Parlamento Europeo se ha declarado consciente del creciente descontento de los ciudadanos rurales, que no se sienten ni escuchados ni ayudados en sus

⁵ "The urban-rural divide in anti-EU vote: Social, demographic and economic factors affecting the vote for parties opposed to European integration", European Commission, 2020

⁶ "Rural Urban Divide Europe", Norface Network, 2022

⁷ Ibidem

⁸ "REPORT on a long-term vision for rural areas in the European Union - Towards stronger, connected, resilient and prosperous rural areas by 2040", European Parliament, 2022

problemas⁹. El desarrollo de estas zonas es, por tanto, una prioridad para las instituciones europeas, en términos económicos, sociales y cívicos.

El programa « Ciudadanos, Igualdad, Derechos y Valores »

El programa europeo "Ciudadanos, Igualdad, Derechos y Valores" (CERV) tiene como objetivo proteger y promover los derechos y valores consagrados en los Tratados de la UE y en la Carta de los Derechos Fundamentales. Se creó en 2021 por un periodo de 7 años.

Se basa en 4 pilares:

- Igualdad, derechos e igualdad de género: promover los derechos y las iniciativas para luchar contra la discriminación, incluida la discriminación de género, e integrar las cuestiones de igualdad de género y discriminación;
- Implicación y participación de los ciudadanos: fomentar la implicación y participación activa de los ciudadanos en la vida democrática de la Unión Europea y sensibilizar sobre la historia europea;
- Daphné: lucha contra la violencia, en particular la violencia de género y la violencia contra los niños;
- Valores de la UE: proteger y promover los valores de la Unión Europea, como la democracia, la libertad y la unidad.

El programa CERV ofrece importantes oportunidades de financiación a organizaciones de la sociedad civil a nivel local, regional, nacional y transnacional para apoyar sociedades democráticas, inclusivas e igualitarias y promover una visión europea dentro de la sociedad civil.

Este proyecto está financiado por el programa CERV dentro del capítulo "Compromiso y participación de los ciudadanos".

9

Ibidem

Organizaciones participantes

Para llevar a cabo el proyecto, cinco organizaciones de cuatro países europeos diferentes unieron sus fuerzas.

Foyer rural CEPAGE (Francia)

El Foyer rural CEPAGE es una asociación creada en 1987 en Puget Théniers con la ambición de ofrecer nuevos servicios a los habitantes y contribuir así al desarrollo de nuestros territorios rurales. C.E.P.A.G.E es un acrónimo: C de Cultura, E de Economía, P de Patrimonio, A de Actividades, G.E. de Grupo de Estudio, lo que confiere a la organización un amplio campo de actividad, actuando cada uno de estos temas como palanca de desarrollo. En la actualidad, CEPAGE se centra en 3 áreas: los servicios públicos, incluidos "France Services" y un centro social, Europa y la formación. El compromiso de CEPAGE con Europa no es nuevo, ya que en 1995 se le concedió la etiqueta "Carrefour rural européen Femme", y después pasó a ser centro Europe direct hasta 2021. Porque Europa es una poderosa palanca para la innovación, CEPAGE ha querido poner en marcha varios proyectos innovadores Erasmus+ en el ámbito de la juventud, así como un proyecto LEADER de desarrollo rural. Hoy coordina el proyecto "Rural Citizen Lab 4 EU" para transmitir la voz de la ciudadanía rural a los responsables políticos en vísperas de las elecciones europeas. La historia europea de CEPAGE sigue escribiéndose.

DRPDNM (Eslovenia)

DRPDNM (Asociación para el Desarrollo del Voluntariado Novo Mesto) es una organización fundada en 1992 en Novo Mesto (Eslovenia). Su objetivo es desarrollar personas activas en una sociedad inclusiva y abierta, con especial atención a la protección social, la cultura y la juventud. Cada año lleva a cabo un gran número de proyectos europeos, con un total de 14.500 horas de trabajo voluntario. Entre otras cosas, el DRPDNM gestiona varios centros de acogida para niños y la comunidad gitana. Organiza una amplia gama de actividades educativas y recreativas, ofreciendo a los jóvenes un entorno seguro en el que desarrollar su potencial. El proyecto europeo Rural Citizen Lab 4 es un hito más en

su trabajo de campo en la zona rural en la que opera la organización.

CICIA (Rumanía)

Centrul de Incubare Creativ Inovativ de Afaceri (CICIA) es un vivero de empresas desde 2003. La misión de CICIA es estimular el desarrollo sostenible de las comunidades rurales locales, empresas, instituciones y organizaciones y promover el espíritu empresarial entre todas las personas en edad de trabajar, en línea con las políticas promovidas por la Unión Europea en el ámbito de la igualdad de oportunidades. La organización también lleva a cabo acciones especiales para mujeres y jóvenes empresarios. Es miembro de un gran número de redes locales, nacionales y europeas: Comité Local para el Desarrollo de la Colaboración Social (CLDPS) del Condado de Neamt - Región Nordeste, Grupo de Acción Local Drumurile Bistritei (actividades de información para las comunidades), Asociación del Lobby de Mujeres Rumanas (miembro del Lobby Europeo de Mujeres), Red Europea de Innovación para la Inclusión... La organización también está certificada por la Autoridad Nacional Rumana de Investigación Científica para llevar a cabo actividades de investigación. Por último, CICIA cuenta con representantes en el Foro Rumano de la Montaña, la Comisión de la Montaña de la Academia de Ciencias Agrícolas y Forestales, e investigadores asociados en el Centro de Economía de la Montaña del Instituto Nacional de Investigación Económica de la Academia Rumana, lo que la convierte en un actor clave en su campo.

ADEGUA (España)

ADEGUA es un grupo de desarrollo rural andaluz, su forma jurídica es de organización sin ánimo de lucro con estatuto de interés público. Reúne desde 1996 a todos los agentes institucionales, económicos y sociales de la comarca del Guadajoz y Campiña Este, en el sur de la provincia de Córdoba (España). Gracias a los proyectos que ejecuta, gestionando fondos europeos de desarrollo de forma participativa y ascendente mediante el enfoque LEADER de la UE, ADEGUA se ha convertido en un agente de innovación y cambio, clave para el bienestar de la población. Apenas dos años después de su creación, ADEGUA reforzó su compromiso europeo acogiendo el primer centro de información rural de Andalucía en la red europea Carrefour, creada y coordinada por la Comisión Europea. Durante los últimos 25 años, este centro europeo, que ahora forma parte

de la red Europe Direct, ha trabajado para acercar la Unión Europea a los habitantes de las zonas rurales de Córdoba. La oficina rural de Europe Direct Andalucía lo ha hecho a través de actividades de comunicación, información y educación y proyectos europeos, siempre fomentando la participación y la conciencia europea, siendo el proyecto RCL4EU un exitoso ejemplo de ello.

Maison de l'Europe de Montpellier (Francia)

La Maison de l'Europe de Montpellier es una organización creada en 1983 para promover la visión europea en Montpellier, al sur de Francia. Esta misión se traduce en un amplio abanico de actividades, entre las que destacan las actividades de entretenimiento educativo en escuelas y universidades, la organización de conferencias y actos festivos, la formación de los agentes locales en la dinámica europea y la información y orientación a toda persona que tenga preguntas sobre la Unión Europea. Con el fin de apoyar y diversificar sus actividades para cumplir la misión principal de la asociación, desde 2005 la Comisión Europea le ha concedido la etiqueta Europe Direct. Como tal, actúa como enlace de información entre la Comisión Europea y el público en general, y es el primer punto de acceso del público en general a las instituciones europeas y, más ampliamente, a todo lo relacionado con Europa, en las regiones de Hérault y Aveyron. Al implicarse en proyectos europeos como el Rural Citizen Lab 4 EU, la Maison de l'Europe de Montpellier cumple con sus objetivos de sensibilizar sobre la importancia de la Unión Europea.

El proyecto

En este contexto, estas cinco organizaciones se han unido, coordinadas por el Foyer rural CEPAGE, para crear un proyecto que permitiera ofrecer un espacio de debate ciudadano en las zonas rurales.

Para ello, se organizaron mesas redondas en cada uno de los países participantes. El Foyer rural CEPAGE, ADEGUA, CICIA y DRPDNM organizaron dos mesas redondas cada uno en su zona. Estos dos actos estaban dirigidos a públicos diferentes. La primera tuvo lugar en un centro escolar y permitió recoger las opiniones de los jóvenes de las zonas rurales sobre la desinformación y la

democracia, tanto a nivel europeo como local. El segundo estuvo abierto al público en general, dando a todos los ciudadanos la oportunidad de expresar sus opiniones y participar en la creación de un censo de las opiniones e ideas de los habitantes de las zonas rurales de la Unión Europea.

Con el fin de crear un verdadero foro de debate y encuentro, cada organización estuvo representada en las mesas redondas por al menos tres personas de su localidad.

Toda la información recogida en las distintas mesas redondas se ha recopilado en este libro blanco. Se presenta en el acto final del proyecto, en Montpellier, y pretende iniciar una conversación sobre las necesidades de los ciudadanos rurales con respecto a sus gobiernos locales, nacionales y europeos.

Además, el proyecto ha contribuido a establecer una nueva dinámica de cooperación entre las zonas rurales. Varios representantes electos de las zonas implicadas pudieron reunirse y entablar conversaciones con vistas a perpetuar unas relaciones basadas en el intercambio y el apoyo mutuo.

Metodología

A lo largo de todo el proyecto RCL4EU se utilizó un enfoque ascendente. Para garantizar que los ciudadanos pudieran expresarse libremente, pensamos que era mejor no restringir lo que podían decir pidiéndoles que respondieran a preguntas concretas. Gracias al formato World Café, una técnica de facilitación utilizada para crear debates en grupos pequeños de forma dinámica, los participantes en las mesas redondas pudieron expresar sus visiones e ideas sin verse limitados por un formato restrictivo. Organizar mesas redondas específicas para estudiantes de secundaria hizo que se sintieran mucho más cómodos expresándose, rodeados de compañeros y no de adultos. También utilizamos herramientas digitales interactivas para aunar de forma original las opiniones de muchos participantes.

Para garantizar que los debates fueran lo más inclusivos posible, tuvimos cuidado de distribuir la palabra equitativamente entre las generaciones, géneros y

nacionalidades de los participantes. Un total de 616 personas participaron en las mesas redondas. El 57% de los participantes eran mujeres. Entre los participantes había un amplio abanico de cualificaciones y edades. En Puget-Théniers, por ejemplo, el participante más joven tenía 12 años y el mayor 77. Además, en todas las mesas redondas hubo traductores para garantizar que las personas pudieran expresarse en su propio idioma sin tener que reducir la complejidad de lo que tenían que decir.

Por último, hemos recogido todas las opiniones de los ciudadanos, sin censura y con total transparencia. Esto significa que, como consecuencia de esta elección metodológica, algunas observaciones pueden parecer contradictorias. Reflejan las diferencias entre los europeos, y las más de las veces entre generaciones. Algunas de las observaciones recogidas también pueden ser falsas: el objetivo aquí no es dar sólo la información verdadera, sino trazar una imagen de cómo la población rural europea percibe el tema de la desinformación y la democracia.

Cronología

La primera serie de mesas redondas tuvo lugar en Baena (España) el 7 de marzo de 2023. Durante toda una mañana tuvo lugar en el instituto público de Baena un debate en forma de "World Café" en el que participaron más de 100 alumnos (incluidos 16 alumnos que colaboraron como moderadores y portavoces). Alumnos del IES Luis Carrillo de Sotomayor y cuatro delegaciones de tres países más fueron invitados a compartir y debatir sus puntos de vista y las ideas que pudieran tener para mejorar la situación. Al final de la tarde, varios estudiantes participaron en la mesa redonda abierta al público en general para presentar sus conclusiones. En esta sesión también participaron representantes del ayuntamiento, agentes de la sociedad civil (el director del centro de participación activa para personas mayores, profesores de otros centros educativos de la provincia, la presidenta de la Cruz Roja de Baena) y otras personas de la localidad, así como las delegaciones europeas. El objetivo de esta segunda parte fue debatir algunas propuestas y acciones concretas, así como reaccionar ante determinadas imágenes utilizando la metodología del fotolenguaje. Empleando herramientas digitales para crear encuestas en directo y nubes de palabras, los participantes

podieron también dar su opinión de forma innovadora y dinámica.

La segunda serie de mesas redondas tuvo lugar en Puget-Théniers (Francia) los días 28 y 30 de marzo de 2023 y 22 de abril de 2023. Los días 28 y 30 de marzo se celebraron numerosas mesas redondas con 9 clases de Primero a Cuarto de la ESO en el instituto Auguste Blanqui de Puget-Théniers. En total participaron 225 alumnos. La conversación se inició mediante una técnica de debate en movimiento: los jóvenes tenían que situarse en su clase en función de la fiabilidad que dieran a la información facilitada por los moderadores. Esto les dio confianza para participar en las mesas redondas. La mesa redonda abierta al público en general tuvo lugar el 22 de abril. Asistieron 48 ciudadanos y estuvieron representadas 8 nacionalidades. Esta mezcla de experiencias y opiniones dio lugar a un debate muy interesante, facilitado por el formato de “World café” que permitió formar grupos más pequeños, facilitando así la participación de todos.

La tercera fase tuvo lugar en Roznov (Rumanía) el 29 de septiembre de 2023. Por la mañana, todas las delegaciones del proyecto acudieron al instituto público de secundaria de la ciudad para reunirse y hablar con 60 alumnos en un “World café”. Trabajando en subgrupos para aclarar las diversas cuestiones en torno a la desinformación y la democracia, los jóvenes pudieron compartir sus puntos de vista y plantear a los miembros de las delegaciones extranjeras un amplio abanico de preguntas. Por la tarde, la mesa redonda abierta al público en general contó con 23 participantes. Estuvo presidida por una periodista local especializada en el tema de la desinformación, que pudo compartir con los participantes una gran cantidad de conocimientos y respuestas.

La cuarta y última ronda de mesas redondas se celebró en Novo Mesto (Eslovenia) los días 15 y 16 de noviembre de 2023. El primer día, todas las delegaciones extranjeras se reunieron con unos 45 estudiantes del Centro de Biotecnología y Turismo de Novo Mesto. Gracias al formato de “World Café”, los jóvenes pudieron conocer y hablar con una amplia gama de personas. El segundo día, la mesa redonda abierta al público en general reunió a un centenar de ciudadanos eslovenos para que expresaran su opinión sobre la desinformación y la democracia europea. El acto estuvo moderado por una periodista y junto a ella, varias expertas e invitados expusieron sus opiniones y experiencias sobre el tema

de la desinformación y su impacto en la democracia.

El 13 de marzo de 2024 se celebrará en Montpellier, en el Instituto Jules Guesde, el acto de clausura del proyecto, en presencia de representantes electos locales y europeos de las distintas regiones implicadas en el proyecto. Este Libro Blanco les será presentado y distribuido en un acto de celebración de Europa.

Resultados de las mesas redondas

Observaciones

Esta transcripción recoge todas las opiniones y los puntos de vista de los ciudadanos europeos que participaron en las mesas redondas, que no fueron necesariamente consensuados, por lo que pueden ser únicamente individuales en algunos casos.

Democracia

Aunque muchos participantes en las mesas redondas se mostraron críticos con la democracia actual, todos coincidieron en que la democracia es sumamente importante para la paz y la libertad. Muchos señalaron los numerosos peligros que la amenazan y expresaron su preocupación por el hecho de que se esté erosionando gradualmente, y su deseo de protegerla. Aunque se criticó a la Unión Europea, se destacó profundamente su papel en el mantenimiento de la paz entre los países europeos. Los diálogos intergeneracionales contribuyeron a reforzar esta convicción, ya que los mayores transmitieron a los más jóvenes sus experiencias en países sometidos a dictaduras.

El populismo y el extremismo son las principales amenazas para la democracia. Los estudiantes descubrieron que, a su nivel, el acoso puede ser un primer paso hacia el extremismo. El anonimato que proporcionan las redes sociales hace que sean más vulnerables.

En algunos países, las personas participantes (tanto estudiantes como adultos) perciben la corrupción como un reto para la democracia. En Eslovenia algunos estudiantes llegaron incluso a mostrar dudas sobre si las elecciones podrían estar amañadas o manipuladas por las personas que supervisan su

organización y el recuento de votos, y que tienen importantes vínculos con el gobierno en el poder. En este contexto, las ventajas del voto electrónico se están considerando en algunos países. Su implantación, por ejemplo en Estonia, demuestra que es posible el éxito de este sistema. Sin embargo, plantea una serie de retos, como el control de ciberataques a los votos y la brecha digital que sufren ciertos sectores de la población que no tienen acceso o no dominan las herramientas informáticas.

Los jóvenes son esenciales para el desarrollo y la preservación de la democracia. Sin embargo, en la actualidad, muchos de los jóvenes con los que nos reunimos no se sienten escuchados por sus gobiernos locales, nacionales y europeos. Al no sentirse involucrados no ven necesariamente la utilidad de implicarse en la sociedad civil. Además, muchos estudiantes explicaron que no se sentían suficientemente formados o no tenían confianza en la política. Muchos culparon a la educación (en la escuela, pero también en casa, con sus familias), pero algunos también admitieron tener grandes dificultades para establecer el vínculo entre decisiones políticas y su vida cotidiana. No ven en su día a día lo que su gobierno hace por ellos (incluso a nivel europeo). Es más, tienen pocas oportunidades de hablar sobre estos temas, ya que prefieren evitar entablar conversaciones con su familia o sus amigos que puedan ser polémicas.

Del mismo modo, muchas personas, sobre todo jóvenes, no son conscientes de la importancia de vivir en democracia. De hecho, gracias a la Unión Europea, muchos nunca han vivido una guerra o una dictadura. Por ello, a veces resulta difícil abordar el tema del peligro que corre la democracia, porque no parece concreto ni probable. Sin embargo, los intercambios que tuvieron lugar durante el proyecto entre estas generaciones y las que vivieron la dictadura franquista en España o la vida en la URSS en Rumanía y Eslovenia les abrieron los ojos a esta realidad, y demuestran lo importante que es fomentar este tipo de encuentros.

Muchos ciudadanos también tienen la sensación de que no se les escucha ni se les toma en serio, ni por parte de los medios de comunicación ni por parte de los gobiernos. En varias ocasiones se mencionó que las manifestaciones para protestar contra las decisiones del gobierno eran a menudo denigradas por los

medios de comunicación y los representantes políticos, sobre todo en Francia y Eslovenia.

Algunos ciudadanos, a menudo de más edad esta vez, lamentan el deterioro de la calidad de la educación en la escuela, que consideran que ya no es capaz de formar a las jóvenes generaciones para que sean pensadores críticos y ciudadanos comprometidos. En Francia, en particular, varios han esgrimido la idea de que la escuela republicana se ha fragmentado y ha perdido su sentido original, es decir, como lugar de formación de los futuros ciudadanos.

Muchos destacaron también los límites de la democracia representativa. El consenso entre los participantes fue que, una vez elegidos, los responsables políticos ya no escuchan a los ciudadanos y deciden en su lugar, sin tener en cuenta sus promesas electorales. Además, muchas personas señalaron el hecho de que, cada vez más a menudo, votan por defecto: no al candidato que les conviene, sino al "menos malo". En la misma línea, algunas personas consideran injusto que alguien elegido con una pequeña mayoría pueda imponer sus ideas a un gran número de ciudadanos que no las apoyan.

También se habló del perfil de los representantes electos. Muchos lamentaron que los responsables políticos muchas veces vienen de instituciones educativas de élite, alejados de la realidad de los ciudadanos. También se señalaron sus vínculos con los grupos de presión industriales y financieros, lo que acentúa el sentimiento de desconfianza hacia los gobiernos en el poder.

Desinformación

La desinformación no es un fenómeno nuevo, y hay muchos ejemplos a lo largo de la historia en los que los gobiernos la han utilizado como arma de propaganda. Incluso la historia, tal y como se enseña en las escuelas, puede contener un elemento de desinformación: está escrita por los vencedores y a menudo borra acontecimientos embarazosos o comprometedores. En particular, los estudiantes españoles destacaron el concepto de "leyenda negra", una narración maniquea de la historia de España que ha transmitido muchos prejuicios sobre sus habitantes.

Aunque la desinformación siempre ha existido, el desarrollo de las nuevas tecnologías ha acentuado este fenómeno. Cada vez es más fácil crear y difundir información falsa, gracias sobre todo a las redes sociales y a la inteligencia artificial. Esto puede tener un efecto real en los votantes, como demostró, por ejemplo, el resultado de la votación del Brexit. Programas como Photoshop permiten alterar fotos para manipular la verdad, sin que se note que la foto ha sido retocada. Sin embargo, muchos ciudadanos, sobre todo los más jóvenes, han destacado la importancia de las redes sociales como espacio de libre expresión y oposición, especialmente a los gobiernos de turno, algo esencial para una democracia sana.

Una joven rusa, que asistió a la mesa redonda de Puget-Théniers, habló de la importancia de Internet y las redes para los jóvenes en Rusia. Con los medios de comunicación tradicionales totalmente bajo el control de Vladímir Putin, las redes sociales son a menudo la única fuente de información que se opone al gobierno actual. Desde el comienzo de la guerra, están extremadamente controladas y es imposible expresarse libremente. Muchos sitios ya no son accesibles, a menos que se utilice una VPN. De este modo, su testimonio sirvió de contrapeso a la opinión mayoritaria de que las redes sociales eran un importante vector de desinformación y, por tanto, fundamentalmente perjudiciales.

También se observó que, a medida que los padres compran a sus hijos tabletas y teléfonos móviles, estos tienen acceso a Internet a una edad cada vez más temprana. Como consecuencia, están expuestos desde pequeños a numerosas fuentes de información, que no siempre están controladas o verificadas.

Sin embargo, los jóvenes no son ni mucho menos los únicos que difunden información falsa. Varios estudiantes y jóvenes participantes también señalaron que, en su opinión, las generaciones mayores son más propensas a creer lo que ven en las redes sociales o en aplicaciones como WhatsApp. Los más jóvenes han crecido con estas tecnologías y saben por experiencia que deben desconfiar de lo que ven en Internet. Las personas mayores, en cambio, no saben necesariamente cómo funcionan estos sistemas y serían más ingenuas con la información que se

comparte con ellos, sobre todo por parte de amigos cercanos y familiares. Además, estas generaciones no pueden beneficiarse de un programa educativo que incorpore estas cuestiones en la escuela, lo que hace más complejo el problema de la sensibilización.

El aumento de la cantidad de información a la que tenemos acceso también crea una sensación de hastío, agobio e incluso ansiedad entre muchos ciudadanos. Acontecimientos recientes como la pandemia de COVID-19 y la guerra de Ucrania han acentuado estos sentimientos, sobre todo entre los más jóvenes. Hoy en día es difícil separar la información importante de la trivial. Cada acontecimiento importante (guerra, catástrofe natural, etc.) es rápidamente sustituido por otro en los medios de comunicación y en las redes sociales.

Los jóvenes periodistas también se enfrentan a muchos retos. En particular, están sometidos a una gran presión para producir artículos que obtengan muchas visitas en las redes, y tienen que hacer frente a la disminución de la confianza del público en los medios de comunicación tradicionales. En este contexto, buscan apoyo y formación.

También se planteó varias veces la cuestión del control de los medios de comunicación. Las opiniones fueron muy variadas, pero el consenso fue que debería imponerse algún tipo de control para garantizar que los medios no pudieran publicar información falsa sin ser sancionados. Sin embargo, muchos ciudadanos se opusieron al control gubernamental únicamente, por miedo a las injerencias.

Vivir en una zona rural hace aún más difícil comprender la información sobre la Unión Europea, porque la institución parece muy lejana. Sus habitantes no entienden necesariamente cómo funciona ni por qué es útil. Es más, muchos agricultores tienen dificultades con la complejísima administración de la UE, sobre todo a la hora de solicitar las ayudas de la PAC. Por ello, la UE no siempre goza de buena reputación en los círculos agrarios.

También se habló de la desinformación económica. Para muchas personas, los conceptos utilizados, como inflación, tasas de interés, etc., son conceptos

complejos que no necesariamente comprenden. Por ello, la gente suele tener la impresión de que los bancos, los gobiernos y las grandes empresas en general se aprovechan de esta falta de conocimientos para manipular al público. Esto es aún más perceptible con los datos recogidos en Internet, que permiten orientar la publicidad y la información enviada en función del perfil de una persona.

Ideas

Ante estas observaciones, todos los ciudadanos consultados aportaron numerosas ideas para resolver los problemas planteados. En todos los casos, subrayaron la importancia de adoptar un enfoque global, no sectorial: el papel de la familia, la escuela, las redes sociales y el gobierno deben incluirse si queremos mejorar la situación. A continuación una lista exhaustiva, que incluye todas las propuestas, tanto las que contaron con apoyo de otros participantes como aquellas que quedaron como ideas meramente individuales.

Democracia

- Crear un control sobre las elecciones en línea mediante una red informática descentralizada e imparcial que sea resistente a la intrusión y la manipulación, al tiempo que permita el control en tiempo real por parte de los votantes.
- Iniciar conversaciones entre los responsables políticos y los ciudadanos sobre avances tecnológicos como “blockchains”, que pueden influir en el resultado de una votación.
- Incluir la política en otras esferas de la vida, como la educación o la familia, para aumentar el número de oportunidades, en particular para los jóvenes, de expresarse. Estas oportunidades deberían adoptar formas más dinámicas, como los “World Café”, y ser inclusivas para todos los jóvenes.
- Crear conversaciones entre los responsables políticos y los jóvenes, utilizando medios de comunicación adaptados a este tramo de edad, en particular las redes sociales. Estos medios de conversación deben ser

vehículos de nuevas ideas que luego se promuevan para que los jóvenes se sientan escuchados.

- Animar a los gobiernos a que incluyan el tema de la Unión Europea en los programas escolares desde una edad muy temprana, no sólo en términos de cómo se construyó históricamente, sino también de cómo funciona y de las oportunidades que brinda a todos.
- Aumentar la financiación de proyectos como Rural Citizen Lab 4 EU o Erasmus+, que han permitido a muchos ciudadanos hacerse una idea y tener una experiencia concreta de lo que es la Unión Europea, conociendo e intercambiando con ciudadanos de otros países.
- Fomentar una educación de calidad reduciendo el número de alumnos por clase y formando a los profesores en nuevos métodos de enseñanza.
- Reducir la edad legal para votar a 16 años, o incluso a 14, en todos los Estados miembros.
- Reforzar la legislación europea sobre algoritmos e inteligencia artificial, que son una amenaza para la democracia.
- Promover un modelo de democracia participativa a todos los niveles (local, nacional, europeo), fomentando iniciativas de consulta y expresión ciudadana. Los representantes del pueblo podrían estar presentes en todos los órganos de decisión.
- Crear un sistema de control por parte de los ciudadanos de los responsables políticos, para poder sancionar a los representantes electos que no cumplan sus promesas.
- Limitar los mandatos para renovar los perfiles de los responsables políticos.
- Aumentar la transparencia sobre las relaciones e interacciones entre los responsables políticos y los grupos de presión.

- Facilitar a los ciudadanos el acceso a la información gubernamental, en particular sobre el uso del presupuesto. Los documentos deben ser de fácil acceso y comprensión.
- Crear un proyecto unificador que permita a todos los ciudadanos sentirse implicados, como la protección del medio ambiente.
- Hacer obligatorio el voto penalizando a los ciudadanos que no acudan a votar.

Desinformación

- Promover sitios web que verifiquen la información para que sean más conocidos por todos los ciudadanos y se conviertan en una referencia en este campo.
- Implantar un sistema de filtros en Internet que respete la libertad de expresión y el pluralismo, permitiendo una mejor clasificación de la información para limitar la sensación de fatiga y agobio de los ciudadanos ante la multitud de informaciones que reciben en tiempo real.
- Mejorar la formación de los periodistas, en particular de los más jóvenes, para hacer frente a la creciente presión de crear contenidos que generen un gran número de opiniones en Internet y garantizar así la producción de información de calidad y verificada.
- Fomentar la cooperación entre los responsables políticos a distintos niveles, los medios de comunicación, los verificadores de hechos y las instituciones educativas.
- Desarrollar un medio de comunicación certificado, gestionado por una red de ONG, y no por fuentes gubernamentales en las que los ciudadanos no siempre confían, para contrarrestar la desinformación.

- Crear una legislación para que los padres no puedan comprar a sus hijos tabletas o teléfonos móviles hasta que sean al menos adolescentes.
- Animar a los gobiernos a hacer obligatoria la educación en pensamiento crítico en la escuela, desde una edad temprana, para que los jóvenes tengan las herramientas necesarias para filtrar lo que ven en internet.
- Crear una plataforma oficial para verificar toda la información que se encuentra en internet, en la que todos los medios de comunicación nacionales estarían obligados a participar.
- Organizar sesiones de formación para los agricultores en las distintas lenguas oficiales de cada país, para que tengan menos dificultades con la administración europea, sobre todo a la hora de solicitar ayudas.
- Suprimir internet y las redes sociales para evitar la difusión de información falsa.
- Crear una institución europea especializada en educación y sensibilización sobre la desinformación.
- Sancionar severamente a los autores de informaciones falsas mediante una legislación europea estricta y unificada.
- Crear comités intergeneracionales para reducir la brecha entre generaciones y permitir el intercambio de conocimientos y experiencias.

Difusión

Este Libro Blanco está destinado a ser difundido lo más ampliamente posible. Se distribuirá a todos los representantes electos locales de las zonas implicadas en el proyecto, en Francia, España, Eslovenia y Rumanía, así como a los representantes electos europeos. También se distribuirá al mayor número posible de los nuevos eurodiputados elegidos en junio de 2024.

Más que un simple inventario de los ciudadanos rurales de toda la Unión Europea, este documento debería convertirse en un verdadero apoyo para los legisladores y representantes políticos, en las zonas rurales o a escala europea. El gran interés suscitado por este proyecto ha demostrado que las personas que viven en estas zonas quieren ser escuchadas. Al distribuir este libro blanco, estamos dando voz a los responsables políticos, que podrán disponer de toda la información necesaria para tomar decisiones de acuerdo con las necesidades y demandas de sus electores.

Recursos y anexos

Bibliografía

Informes

"Disinformation on the coronavirus - short assessment of the information environment", EEAS report, 2020

"Rural Urban Divide Europe", Norface Network, 2022

"Report on a long-term vision for rural areas in the European Union - Towards stronger, connected, resilient and prosperous rural areas by 2040, European Parliament, 2022

"Misinformation about the EU: a phenomenon under surveillance but not under control", European Court of Auditors, *Special Report 09/2021*

"The urban-rural divide in anti-EU vote: Social, demographic and economic factors affecting the vote for parties opposed to European integration", European Commission, 2020

"Combating misinformation about COVID-19", European Commission

Artículos

"Types, sources, and claims of the COVID-19 misinformation", Reuters Institute, 2020

Enlaces útiles

Facebook page for the project:

<https://www.facebook.com/profile.php?id=100089736312863>

CERV programme website :

https://www.eacea.ec.europa.eu/grants/2021-2027/citizens-equality-rights-and-values-cerv_fr

Website of the Foyer Rural CEPAGE: <https://www.foyer-rural-cepape.com>



ADEGUA website: <https://adegua.com>

DRPDNM website:

<http://www.criscoeuropa.eu/crisco-partners/contributing-partners/drpdnm-novo-mesto/>

Website of the Maison de l'Europe in Montpellier: <https://www.europelr.eu>

CICIA website: <https://www.cicia.nt.ro>





**Funded by
the European Union**